

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.013.01 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ЦЕНТРАЛЬНОГО ЭКОНОМИКО-
МАТЕМАТИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
ПО РАССМОТРЕНИЮ ЗАЯВЛЕНИЯ О ЛИШЕНИИ ХАННАНОВОЙ Р.Т.
УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК**

Решение диссертационного совета от 01 июня 2015 г. №__

В ответ на поручение Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России (от 03.03.2015 №13-798) по рассмотрению заявления о лишении ученой степени кандидата экономических наук Ханнановой Рузили Тимербаевны, защитившей диссертацию 02 июня 2011 г. на заседании диссертационного совета ДМ 521.015.01 при Университете управления «ТИСБИ» на тему «Оценка и прогнозирование рисков отраслевых кластеров в процессе формирования региональной модели риск-менеджмента» по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством», специализация «Региональная экономика, менеджмент», сообщаем:

1. Для рассмотрения заявления и материалов аттестационного дела № 31-07 Ханнановой Рузили Тимербаевны о лишении ее ученой степени кандидата экономических наук была создана комиссия Диссертационного совета Д 002.013.01 в составе: д.э.н., проф. Лившица В.Н., д.э.н., проф. Ерзнкяна Б.А., д.э.н., проф. Рюминой Е.В.

2. Комиссия изучила заявление, ознакомилась с материалами аттестационного дела и подготовила следующее заключение:

а) подтверждается факт неправомерного заимствования (плагиата) в диссертации Ханнановой Р.Т. Это установлено проверкой, проведенной комиссией путем сопоставления текста диссертации Ханнановой Р.Т. с текстами диссертаций Кривошеева С.С. (2003 г.) и Мингалиевой Г.М. (2005 г.), а также с текстами других источников.

По главе 1 (стр. 11-47) установлено:

стр. 13-20, 22-37 были взяты соискателем из диссертации Кривошеева С.С.;

стр. 27 – из диссертационной работы Мингалиевой Г.М.;

стр. 11-12 – из автореферата Черкасовой В.А. по адресу в Интернете: http://www.hse.ru/data/148/607/1238/avtoref_cherkasova.pdf, защитившейся в 2006 г.;
стр. 20-21 – из курсовой работы по адресу в Интернете: http://knowledge.allbest.ru/management/2c0b65625b2ad68a4c53b89421216d27_0.html (добавлено в 2009 г.);

стр. 39 – из статьи Балашовой Н.Е. Построение системы риск-менеджмента в финансовой компании. Журнал Менеджмент. 2002. № 4, адрес в Интернете: <http://www.mevriz.ru/articles/2002/4/1001.html>;

стр. 40 – из монографии Бильчака В.С., Захарова В.Ф. Региональная экономика: монография /Под ред. В.С. Бильчака/. – Калининград: Янтарный сказ. 1998;

стр. 41-45 – из курсовой работы по адресу в Интернете: http://otherreferats.allbest.ru/economy/00102049_0.html (добавлено в 2010 г.);

стр. 46-47 – из Концепции программы «Развитие и размещение производительных сил Республики Татарстан на основе кластерного подхода до 2015 года и на период до 2030 года». Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 22 октября 2008 г. N 763.

В *итоге*, из 36 страниц главы 1 заимствования (в подавляющем большинстве существенные – от 70 до 100% текста) обнаружены на 35 страницах.

По главе 2 (стр. 48-101) установлено:

стр. 51-59, 61-64, 66-70, 84-91, 95 заимствованы из диссертационной работы Мингалиевой Г.М. с заменой слов «организационно-экономическое развитие регионального промышленного комплекса» на «развитие региональных отраслевых кластеров»;

стр. 48 – из автореферата диссертации Бадаловой А.Г., защитившейся в МАИ в 2007 г.;

стр. 49 – из статьи Галеевой Г.М. «Исследование организационно-экономического развития промышленности региона». – Вестник государственного и муниципального управления, № 2, 2011;

стр. 71-83 содержат обзор развития автомобильного кластера в г. Набережные Челны. Материал взят с различных сайтов, в том числе с официального сайта ОАО «КамАЗ»;

стр. 92 – из автореферата диссертации Буяновой М.Э., защитившейся в Волгоградском государственном университете в 2008 г.; <http://economy-lib.com/riski-razvitiya-makroregionalnogo-hozyaystva>.

В *итоге* можно заключить, что в главе 2 обнаружен только один относительно большой массив текста – стр. 97-101, – в котором не установлен плагиат. На этих страницах размещены рисунки с результатами прогнозирования организационно-структурных, технологических, экономических, социальных рисков нефтехимического и машиностроительного кластеров Республики Татарстан с помощью программы Matrixer, предназначенной для анализа и обработки данных. Однако абсолютно ничего не сказано об исходных статистических данных для проведенных расчетов, информация не охарактеризована и не приведена ни в основном тексте диссертации, ни в приложениях. Из предшествующего расчетам текста диссертации также непонятно, как могла появиться информация для осуществленного прогнозирования рисков.

По главе 3 (стр. 102-143) установлено:

стр. 102-122, составляющие § 3.1 диссертации Ханнановой Р.Т., в полном объеме скопированы с диссертации Кривошеева С.С.;

стр. 127-128 – заимствованы из монографии Качалова Р.М. «Управление хозяйственным риском». – М.: Наука, 2002, стр. 106-107, адрес: [https://docviewer.yandex.ru/?url=ya-serp%3A%2F%2Fecsocman.hse.ru%2Fdata%2F128%2F696%2F1219%2F004Glava 3.pdf&lang=ru&c=556ca7bd2541&page=18](https://docviewer.yandex.ru/?url=ya-serp%3A%2F%2Fecsocman.hse.ru%2Fdata%2F128%2F696%2F1219%2F004Glava%203.pdf&lang=ru&c=556ca7bd2541&page=18)

стр. 128-130 – из статьи Дубовской М., Песоцкой Е. «Можно ли автоматизировать процесс управления рисками?», опубликованной в 2002 г. по адресу: http://www.pmprofy.ru/about_article.asp?article_id=534&ar_id=-1

стр. 133-134 – из Программ развития Республики Татарстан;

стр. 138-139 – из выступления А. Клепача на Петербургском международном экономическом форуме в июне 2007 г.;

стр. 140-141 – из контрольной работы студента по адресу: <http://xreferat.ru/106/93-1-soderzhanie-zadachi-i-metody-finansovogo-planirovaniya-na-predpriyatii.html> (добавлено в 2000 г.);

стр. 139-143 – на последних страницах главы 3 приводится общая информация о стратегических зонах хозяйствования и стратегических хозяйственных центрах (СХЦ). «Предлагаемая схема организационной структуры» на рис. 3.9 не может рассматриваться как предложения автора для Республики Татарстан, поскольку нет никаких разъяснений по поводу СХЦ 1, СХЦ 2, СХЦ 3.

Таким образом, в главе 3 не установлено заимствований только на стр. 123-126 и стр. 135-137. На стр. 125 и 126 приводятся значения среднегодовых уровней риска по четырем отраслевым кластерам Республики Татарстан, которые автор позиционирует как результаты апробирования комплексной методики. Однако при анализе главы 2 было установлено, что в § 2.3. «Методика оценки и прогнозирования рисков региональных отраслевых кластеров», во-первых, четкой методики не представлено, во-вторых, большая часть параграфа заимствована из диссертации Мингалиевой Г.М., в-третьих, первичной информации для оценки рисков в работе не представлено.

Также установлено, что Приложение А (стр. 167-174) диссертационной работы Ханнановой Р.Т. в полном объеме повторяет Приложение А (стр. 159-168) из диссертации Кривошеева С.С.

б) установлено заимствование и недостаточность научной новизны диссертации Ханнановой Р.Т., которые обоснованы по пунктам научной новизны: «п.2. стр.8. - Разработана региональная модель стратегического управления рисками и определены ее структурно-функциональные элементы, включающие подсистемы диагностики рисков развития кластеров региона на основе анализа внутренней и внешней среды, стратегического планирования рисков развития региональных кластеров и субкластеров, управления реализацией стратегии развития кластеров, обеспечивающие стратегическую направленность управленческого процесса за счет централизации на региональном уровне ключевых полномочий по осуществлению анализа, идентификации рисков, их планированию и контролю».

Модель приведена на стр. 124 в виде блок-схемы. Многие блоки в схеме впервые упоминаются в диссертации, их содержание не раскрыто. Представленный на стр. 127-128 алгоритм регионального управления рисками полностью скопирован с текста монографии Качалова Р.М. «Управление хозяйственным

риском». – М.: Наука, 2002. – С. 106-106.

«п.3. стр.8. - Разработана многофакторная система диагностики развития кластеров региона с учетом интегрального риска и его взаимосвязи с показателями социального, технологического, организационно-структурного и экономического развития».

Пункт новизны, раскрытый на стр. 92, полностью скопированной с автореферата Буяновой М.Э. (<http://economy-lib.com/riski-razvitiya-makroregionalnogo-hozyaystva>). Кроме всего прочего, на этой странице взято из автореферата Буяновой М.Э.: «Методика включает четыре этапа анализа...На третьем этапе осуществляется многофакторная оценка интегрального риска, содержащая 17 расчетных показателей, интегрирование которых возможно с помощью аддитивной структурно-логической схемы». Однако в диссертации Ханнановой Р.Т. четвертый этап вообще не представлен и 17 расчетных показателей не приведены.

«п.4. стр.8-9.- Усовершенствована методика оценки и прогнозирования рисков отраслевых кластеров, базирующаяся на учете современного состояния и специфики развития кластеров, а также позволяющая обеспечить рациональное сочетание системного подхода и вероятностных методов и инструментов структурно-динамического, дескриптивного и компаративного анализа в рамках диагностической подсистемы управления рисками развития региональных кластеров».

Оценка рисков, представленная на стр. 91-92, скопирована с диссертации Мингалиевой Г.М. и автореферата Буяновой М.Э. Прогнозирование рисков, изложенное на стр. 94-96, содержится в тексте диссертации Мингалиевой Г.М (стр. 95) и тексте из учебника о методе Бокса-Дженкинса (стр. 95-96).

«п.5. стр. 9- Разработан авторский подход к организации подсистемы управления рисками на предприятиях машиностроительного и нефтехимического кластеров региона, предполагающий двухуровневую структуру (уровень кластера и уровень предприятия), дополненный синтезом функциональной, структурной и коммуникационной подсистем управления».

Подход, представленный в § 3.1 (стр. 102-122), полностью скопирован из диссертации Кривошеева С.С. Соответствующий пункт научной новизны

диссертации Кривошеева С.С.: «...предложен подход к организации двухуровневой подсистемы управления хозяйственным риском на промышленных предприятиях, как наиболее полно соответствующей задаче эффективного управления. Выполнен синтез функциональной, структурной и коммуникационной моделей подсистемы». «п.б. стр. 9 - Предложен организационно-экономический механизм риск-менеджмента в рамках интегрированной системы управления регионом, включающий блоки ресурсной, организационной, экономической, финансовой, социальной координации и формирующий возможность прогнозирования изменений структурных параметров функционирования и развития региональных отраслевых кластеров, и составлен прогноз структуры рисков отраслевых кластеров региона».

Организационно-экономический механизм, представленный на одной странице (стр. 132) в виде схемы взаимодействия специалистов, слабо связан с остальным текстом диссертации. Прогнозы рисков отраслевых кластеров Республики Татарстан приводятся на графиках (стр.97-101), но исходная либо какая-либо промежуточная информация для их построения в работе не представлена.

в) ставится под сомнение личный вклад соискателя в разработку темы диссертации, так как работа Ханнановой Р.Т. на 85-ти процентах страниц ее основной части содержит текст, заимствованный из разных источников;

г) поддерживается заявление экспертов о лишении Ханнановой Р.Т. ученой степени кандидата экономических наук, поскольку диссертация не соответствует пункту 8 Постановления Правительства Российской Федерации от 20 июня 2011г. № 475 «Положение о присуждении ученых степеней», в котором указано: «Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора в науку».

3. Заключение комиссии обсуждено на заседании Диссертационного совета Д 002.013.01.

Выступили: д.э.н., проф. Лившиц В.Н., д.э.н., проф. Дементьев В.Е., д.э.н., проф. Гребенников В.Г., д.э.н., проф. Рюмина Е.В., чл.-корр. РАН Клейнер Г.Б.,

Бабицкий И.Ф., д.э. н., проф. Волконский В.А., д.э.н. Устюжанина Е.В., д.э.н., проф. Егорова Н.Е., д.э.н., проф. Гаврилец Ю.Н.

По итогам обсуждения открытым голосованием было принято решение:

1. поддержать предложение экспертов Албурова Г.В. и Бабицкого И.Ф. о лишении ученой степени кандидата экономических наук Ханнановой Рузили Тимербаевны;
2. лишить Ханнанову Рузилю Тимербаевну ученой степени кандидата экономических наук.

Результаты голосования: простым большинством голосов диссертационный совет в количестве 21 человека из 28 человек, входящих в состав совета, проголосовали за данное решение: «за» – 16, «против» – нет, «воздержавшихся» – 5.

Зам. председателя Диссертационного Совета Д 002.013.01
чл.-корр. РАН

 Г.Б. Клейнер

Учёный секретарь Диссертационного Совета Д 002.013.01
к.э.н.



 —

А.И. Ставчиков

«08» марта 2015г.